

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : MEMBUAT RANCANGAN DAN KARYA TEKNOLOGI/SENI YANG DIPATENKAN

Judul Rancangan/karya : Instrumen Penilaian IBCG Rating Modified
Pembuat : Musdholifah, Ulil Hartono
Identitas Rancangan/karya : a. Jenis Karya (Bentuk) : Karya Tulis
b. Tahun : 2016
c. Keterangan/ Nomor : C00201603490
d. Penerbit : Kemenkumham
e. Jumlah halaman :

Kategori Rancangan dan karya teknologi /seni yang dipatenkan ☐ Internasional
☒ Nasional

(beri V pada kategori yang tepat)

I. Hasil Penilaian Validasi :

No.	ASPEK	URAIAN/KOMENTAR PENILAIAN
1.	Indikasi Plagiasi	
2.	Linieritas	Kajian bidang keilmuan manajemen keuangan

II. Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Rancangan dan karya teknologi /seni yang yang terdaftar di HaKI secara nasional atau internasional						Nilai Akhir
	Internasion al Sudah di Implementa sikan minimal 4 Negara (Maks. 60)	Internasio nal Belum di Implemen tasikan (Maks. 50)	Nasional Sudah di Implemen tasikan (Maks. 40)	Nasional Belum di Implemen tasikan (Maks. 30)	Nasional, bersertifik at Dirjen KI Kemenku mham (Max.20)	Karya ciptaan, desain industri, indikasi geographic/berupa buku ajar, modul, dll, bersertifikat Dirjen KI, Kemenkumham (Max. 15)	
Orisinalitas karya (40%)						6	6
Konseptual (30%)						4,5	4
Implementasi karya (30%)						4,5	4
Total = (100%)						15	14
Kontribusi Pengusul (Penulis Pertama/Anggota/Utama)							5,6
KOMENTAR/ULASAN PEER REVIEW							
*Kelengkapan dan kesesuaian unsur	Kategori penulisan karya tulis ilmiah ini sudah sesuai dengan aturan sebuah karya ilmiah.						
*Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan	Karya tulis ilmiah ini bidang kajian manajemen sudah baik. Karena sesuai dengan bidang kosentrasi penulis yaitu manajemen keuangan.						
*Kecukupan & kemutakhiran data & metodologi	Metodologi yang digunakan sesuai dengan bidang keilmuwan yang dikaji datanya pun cukup relevan.						
*Kelengkapan unsur & kualitas penerbit	Karya tulis ilmiah ini diterbitkan oleh kemenkumham dengan nomor C00201603490						

Surabaya, 21 Januari 2022
Reviewer 1,

Prof. Dr. Dewie Tri Wijayati Wardoyo, M.Si.
NIP 196001291988032001
Unit kerja : Fakultas Ekonomika dan Bisnis
Bidang Ilmu : Manajemen
Jabatan/Pangkat : Guru Besar / Pembina Utama Madya

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : MEMBUAT RANCANGAN DAN KARYA TEKNOLOGI/SENI YANG DIPATENKAN

Judul Rancangan/karya : Instrumen Penilaian IBCG Rating Modified
Pembuat : Musdholifah, Ulil Hartono
Identitas Rancangan/karya : a. Jenis Karya (Bentuk) : Karya Tulis
b. Tahun : 2016
c. Keterangan/ Nomor : C00201603490
d. Penerbit : Kemenkumham
e. Jumlah halaman :

Kategori Rancangan dan karya teknologi /seni yang dipatenkan ☐ Internasional
☒ Nasional

(beri V pada kategori yang tepat)

I. Hasil Penilaian Validasi :

No.	ASPEK	URAIAN/KOMENTAR PENILAIAN
1.	Indikasi Plagiasi	tingkat kemiripan melalui uji turnitin sebesar 4%, dan dibawah toleransi maksimal plagiasi 20 %.
2.	Linieritas	Linier dengan bidang keilmuan yang dikaji yaitu manajemen keuangan.

II. Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Rancangan dan karya teknologi /seni yang yang terdaftar di HaKI secara nasional atau internasional						Nilai Akhir
	Internasional Sudah di Implementasi kan minimal 4 Negara (Maks. 60)	Internasional Belum di Implementasikan (Maks. 50)	Nasional Sudah di Implemen tasikan (Maks. 40)	Nasional Belum di Implemen tasikan (Maks. 30)	Nasional, bersertifik at Dirjen KI Kemenku mham (Max.20)	Karya ciptaan, desain industri, indikasi geographic/berupa buku ajar, modul, dll, bersertifikat Dirjen KI, Kemenkumham (Max. 15)	
Orisinalitas karya (40%)	-	-	-	-	-	6	6
Konseptual (30%)	-	-	-	-	-	4,5	4
Implementasi karya (30%)	-	-	-	-	-	4,5	4
Total = (100%)	-	-	-	-	-	15	14
Kontribusi Pengusul (Penulis Pertama/Anggota/Utama)							5,6
KOMENTAR/ULASAN PEER REVIEW							
*Kelengkapan dan kesesuaian unsur	Karya tulis ini lengkap dan sesuai dengan aturan penulisan karya ilmiah.						
*Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan	Ruang lingkup karya ilmiah adalah bidang kajian manajemen dengan tingkat kedalaman pembahasan yang baik						
*Kecukupan & kemutakhiran data & metodologi	Data yang digunakan relevan, mutakhir dan cukup pada saat karya tulis disusun. Metodologi yang digunakan cukup sesuai dengan bidang keilmuan yang dikaji.						
*Kelengkapan unsur & kualitas penerbit	Karya tulis ini diterbitkan oleh Kemenkumham						

Surabaya, 22 Januari 2022
Reviewer 2,

Prof. Dr. Harryati, Ak., M.Si., CA.
NIP 196510011997022001
Unit kerja : Fakultas Ekonomika dan Bisnis
Bidang Ilmu : Akuntansi
Jabatan/Pangkat : Guru Besar / Pembina Utama Madya